

TÜRK M LLET ADINA

T.C.

ZM R

2. ASL YE T CARET MAHKEMES

GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2024/902 Esas

KARAR NO : 2024/1128

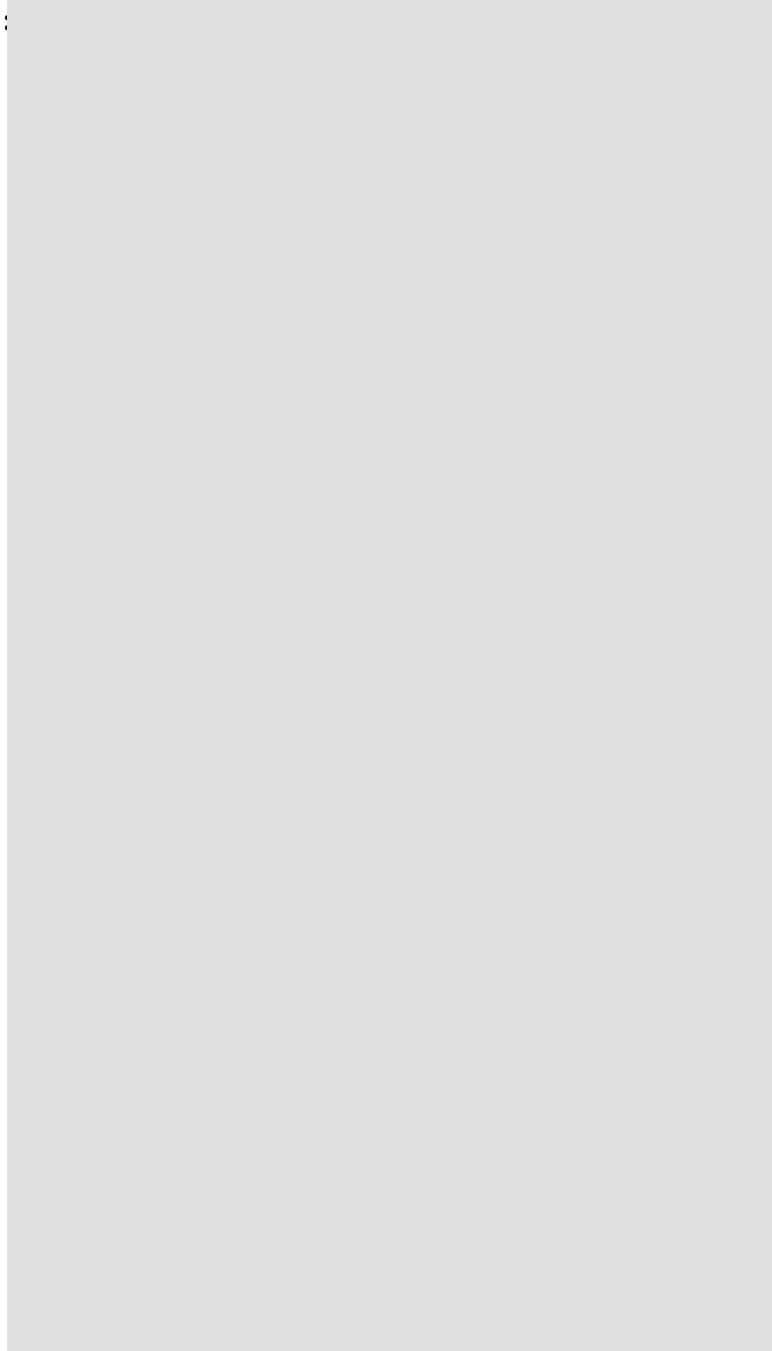
BA KAN : Mustafa ÖZGÜR 35922

ÜYE : O uzhan DEM RDÖVEN 195897

ÜYE : Yusuf AKMAN 193581

KAT P : Zehra SARITA 127666

DAVACILAR :



VEK L : Av. N LGÜN DA GEÇEN - [16998-99388-17282] UETS
DAVALI : SINIRLI SORUMLU MECE YAKA KONUT YAPI KOOPERAT F -
0474082629600001 Adalet Mah. 1586/3 Sk. No: 40 ç Kapı No: 4 Bayraklı /
zmir Bayraklı/ ZM R

VEK L : Av. MUSTAFA ÇA LAR - [16362-63969-94260] UETS
DAVA : Kooperatif (Genel Kurulun Ola anüstü Toplantıya Ça rılması stemli)
DAVA TAR H : 17/10/2024
KARAR TAR H : 12/12/2024
KARARIN YAZILMA
TAR H : 19/12/2024

Mahkememizde görülmekte olan Kooperatif (Genel Kurulun Ola anüstü Toplantıya Ça rılması stemli) davasının yapılan açık yargılaması sonunda,

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

DAVA : Davacılar vekili, dava dilekçesinde özetle; müvekkilli davacıların, davalı kooperatifin üyesi olduklarını, zmir 15. Noterli inin 21.08.2024 tarih ve 11822 yevmiye nolu ihtarnamesinin, S.S. MECE YAKA KONUT YAPI KOOPERAT F yönetim kuruluna gönderildi ini, ayrıca bilgi mahiyetinde Çevre ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı ı zmir l Müdürlü üne de gönderildi ini, i bu ihtarnamenin tüm muhataplara tebli edildi ini, bu a amada 22.08.2022 tarihli genel kurulun 22. Maddesinde alınan kararın uygulanmasının mümkün olmadığı ve batıl oldu u, üst birli e üye olmadan iki dönemin birle tirilmesi yönünde karar alınamayacağı, ola an genel kurullarını yapmayan yönetim kurulu üyeleri ve denetlemeyen denetim kurulu üyeleri hakkında gerekli i lemlerin yapılması için zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'ne 20.08.2024 tarih 10346781 sayılı yazı ile ba vurulmu olup idare tarafından 02.09.2024 tarih ve E-64467888-345.99(345.99)-10343019 sayılı yazı ile cevap verilerek 1163 sayılı yasanın 53. Maddesine göre i lem yapılması gerekti i bu itibarla kooperatif hakkında müdürlük makamından alınan 26.08.2024 tarihli olur kapsamında dilekçede yer alan hususların incelenerek düzenlenecek denetim raporu sonucunun taraflarına bildirilece inin belirtildi ini, zmir 15. Noterli inin 21.08.2024 tarih ve 11822 yevmiye nolu ihtarnamesinde belirtilmesine ra men 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 44. ve ana sözleşmenin 27. Maddesi gere i yönetim kurulu tebli den itibaren 10 gün içinde genel kurula ça rı yapmadı nı, Bakanlı a bu hususta müracaat etmedi ini, yönetim kurulunun genel kurula ça rı yapmaması nedeniyle bu kere aynı gerekçelerle ve gündem maddeleri dahilinde genel kurula ça rı yapmak üzere S.S. MECE YAKA KONUT YAPI KOOPERAT F denetim kurulu üyelerine, kooperatife ve ayrıca bilgi mahiyetinde Çevre ehircilik ve klim De i ikli i Bakanlı ı zmir l Müdürlü üne zmir 15. Noterli inin 03.09.2024 tarih ve 12459 yevmiye nolu ihtarnamesinin gönderildi ini, i bu ihtarnamenin de tüm muhataplara tebli edildi ini, ancak yine genel kurula ça rı yapılmadı nı, Bakanlı a bu hususta müracaat edilmedi ini, bunun üzerine zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'ne 27.09.2024 tarih 10646945 sayılı yazı ile ba vurularak tüm ihtarnameler de eklenmek suretiyle genel kurulun toplantıya ça rılması talebinde bulunuldu unu, zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ünçe i bu dilekçeye ili kin olarak 30.09.2024 tarih ve E-64467888-345.99(345.99)-10569838 sayılı yazı ile cevap verilerek 1163 sayılı yasanın 44. Maddesi kapsamında benzer durumda çok sayıda kooperatifin bulunması nedeniyle Bakanlıkça bahse konu genel kurulun toplanmasına ili kin talebin yerine getirilmesinin mümkün olmadığı ça rı izninin ilgililerince Mahkemeden alınabilece i hususunun bildirildi ini, i bu itibarla 1163 sayılı yasanın 44. Maddesi kapsamında; S.S. MECE YAKA KONUT YAPI KOOPERAT F 'nin toplam ortak sayısının 1/10'nundan daha fazla üye adına kanunda belirtilen usule aynen riayet edilerek öncelikle yönetim kurulu üyelerinden akabinde denetim kurulu üyelerinden ve yine sonuç alınamaması üzerine Bakanlıktan genel kurulun toplanması için gündem maddeleri de bildirilmek suretiyle ve gerekçeleri de açıklanarak talepte bulunulmu ise de bir sonuç alanamamı olması nedeniyle kanunun amir hükmü kapsamında sayın mahkemeden genel kurulu toplamak üzere yetki ve izin verilmesi için i bu davayı ikame etme zorunlulu u do du unu, 1163 Sayılı Kanununun 44. maddesi kapsamında kooperatif ortak sayısının en az 1/10 üyesi tarafından i bu ça rının yapılması gerekti ine ili kin artın yerine getirildi ini, kooperatifin kayıtlı ortak sayısının 320 oldu unu, davacı olarak yer alan 64 adet KOOPB S'e kayıtlı ortak tarafından gündem maddesi dahilinde ihtarlar gönderildi ini, zmir Çevre ve ehircilik l müdürlü üne ba vuruldu unu ve son olarak da mahkemeye ba vurularak genel kurula ça rı yapılmak üzere izin istendi ini, bu ça rı yasada belirtilen 1/10 ça rı nisabı olan en az 32 ortak sayısını fazlası ile geçmi olup nisap artı öncelikle yerine getirildi ini, tüm bilgi ve belgelerin genel kurula getirilmesi, yönetim ve denetim kurulunun yazılı ekilde bilgi vermesini talep ettiklerini, açılı ve saygı duru u, divan heyetinin seçimi genel kurul adına tutanakları imzalama yetkisinin oylanması, ola anüstü genel kurul talep edenlerin talep gerekçeleri hakkında açıklama yapmaları, yönetim ve denetim kurulunun yazılı ekilde belgeleri ile birlikte cevap vermesi, ilgili maddeye esas olmak üzere ortaklar tarafından noter kanalı ve/veya yazılı olarak gelen sorulara yazılı rapor halinde cevap vermesi ve belgelerinin genel kurula ibrazı hakkında görü me, yönetim ve denetim kurulu ile üst birlik temsilcisinin azli, yerlerine 2 yıllı na yönetim kurulu ve denetim kurulu ile üst birlik temsilcilerinin seçilmesi, hesap tetkik komisyonun seçilmesi kooperatifin kurulu undan itibaren hesap ve kayıtları inceleyerek en

geç 3 ay içinde yapılacak ola anüstü genel kurula ibraz etmelerine, geçmi te yapılan erefiyenin iptali, erefiyelerin alınacak ruhsatlara esas olmak üzere yeniden düzenlenmesi, kooperatif üyelerinin kendi aralarında kurdu u Instagram ve facebook sayfalarının tüm üyelere duyurulması. aiat , ara ödeme hakkında görü me açılması m2 miktarına göre aidatların yeniden revize edilmesi yetkisinin yönetim kuruluna verilmesi ,dilek ve temenniler eklinde gündem maddeleri kapsamında, Yargıtay 11 Hukuk Dairesinin 06/03/1985 tarih 1974/5256-1553 sayılı kararı gere ince dosya üzerinden de erlendirme yapılarak ve duru ma açılmaksızın dosya üzerinden S.S. mece Yaka Konut Yapı Kooperatifi'nin ola anüstü genel kurula ça rılabilmesi için taraflarına Kooperatifler Kanunu 44. maddesi gere ince yetki ve izin verilmesini talep ve dava etti i görülmü tür.

CEVAP : Davalı vekili cevap dilekçesi ve duru malarda özetle; 6306 sayılı kısa adı Kentsel Dönü üm Yasası olarak bilinen yasa gere ince, afet riski altındaki alanların yapıla masını sa lama amacına yönelik olarak düzenlenmi olan yasanın büyük ehir belediyesi ve ilçe belediyelerinde uygulanabilmesi için yetkiler verildi ini, bu yasal yetkiye dayanarak zmir Büyük ehir Belediyesi riskli bölgelerde yapıla mayı sa lamak amacıyla ihaleler yaptı mı, ancak yapılmı olan ihalelerin yüklenici irketler tarafından üstlenilmemesi üzerine, zmir Büyük ehir Belediye Meclisi tarafından belediyenin yan kurulu u olan irketleri aracılı ı ile yapılması yönünde bir karar alındı mı, bu karara dayanarak zmir Büyük ehir Belediyesi Ba kanlı ı tarafından bir kısım yerlerde zbeton A. .'nin bazı yerlerde de Ege ehir Planlama A. .'nin konut yapmasının öngörüldü ünü, bu do rultuda Arsa Payı Kar ılı 1 Anahtar Teslimi n aat Sözle meleri yapıldı mı, söz konusu irketlerin de aynı ko ullarda in aat ihaleleri yaptıklarını ancak imalat a masında tapu devri olmadı ı ve yükleniciler tarafından ba ımsız bölümlerin satılması olanaksız oldu u için yüklenicilerin ihaleye girmediklerini, bu durumda gerek zbeton A. ., gerekse Ege Planlama ehircilik A. ., zmir Büyük ehir Belediyesi'nin bilgisi ve oluru do rultusunda konut kooperatifleri aracılı ı ile kentsel dönü üm bölgelerinde in aat yapma yolunu seçtiklerini, gerek zbeton A. ., gerekse Ege Planlama ehircilik A. . kurulmu olan konut yapı kooperatifleri ile ta eron sözleşme meleri yaparak kentsel dönü üm çalı malarını hızlı bir ekilde ba lattıklarını, böylece, hem evlerinin yıkıldı mı ve evsiz kaldı mı, yurttarların bir an önce evlerinin yapılması, hem de kooperatif ortaklarının konut sahibi olmaları için çözüm bulundu unu, ancak kooperatifçilik olayının geli mesine kar ı olan kamu yönetiminin çe itli engeller çıkararak çalı maları engellemek istediklerini, son yerel seçimlerden sonra, hem Sayı tay denetçilerini, hem de çi leri Bakanlı ı müfetti lerini görevlendirerek zbeton ve Ege Planlama ehircilik A. .'nin yapmı oldu u ta eronluk sözleşme mesini yasaya aykırı bularak bütün kooperatiflerin in aatlarının durdurulmasını istediklerini, zmir Büyük ehir Belediyesi Ba kanlı ı bu bakanlık emrine uyarak tüm in aatları durdurdu unu, toplam altı adet konut yapı kooperatifinin yakla ık 6.000 konutluk in aatlarının durduruldu unu ve yeniden ihale yasasına uygun ihale yapılması için çalı ma ba lattı mı, müvekkil kooperatifin de zmir Büyük ehir Belediyesi yan kurulu u olan Ege Planlama ehircilik A. ile sözleşme meler yaparak toplam 851 konutluk in aat yapımını üstlendi ini, yapılmı olan sözleşme hükümlerine göre in aat ve imalatlara devam edilirken tüm imalatların durduruldu unu, gerek zmir Büyük ehir Belediyesi, gerekse Ege Planlama A. . ile sorunun çözümü için teknik ve hukuksal görü melerin sürdürüldü ünü ve müvekkil kooperatif tarafından çözüm önerileri sunuldu unu, bu çözüm önerilerin, Ege Planlama A. . tarafından olumlu kar ılandı mı ve ön protokol a masına gelindi ini, bu ön protokol müvekkil kooperatif yönetimi tarafından yapılacak ola an veya ola anüstü genel kurula götürülerek ortakların onayına sunulaca mı, müvekkil kooperatif yönetim kurulu çalı malarının yakla ık olarak Temmuz 2024'ten ten bu yana sürdürüldü ünü, yapılan bu çalı malarla ilgili olarak gereken ölçüler içinde ortaklara bilgi aktarıldı mı, ancak in aatların bir süreden bu yana durmu olması ortaklar arasında huzursuzluk konusu oldu unu, bu nedenle bazı ortaklar tarafından ola anüstü genel kurul isteminde bulunuldu unu, Ege Planlama A. . ile anla ma sa landı ı zaman yönetim kurulu tarafından ola anüstü genel kurula gidilece ini, bir kısım ortaklar tarafından öne sürülen nedenlerin, ola anüstü genel kurul ça rısı için geçerli nedenler olmadı mı, açıklanan nedenlerle; ola anüstü genel kurul isteminin reddine karar verilmesini, yargılama gideri ve vekalet ücretinin kar ı yana yükletilmesine karar verilmesini talep etti i görülmü tür.

DEL LLER : Davacı vekili iddiasını ispata yönelik olarak; davalı kooperatife ait ticaret sicil dosyası, tüm genel kurul tutanakları, Çevre ve ehircilik Bakanlı ı zmir l Müdürlü ünde bulunan

davalı kooperatifin sicil dosyası ve yapılan tüm yazı malar, davalı kooperatifin 22.08.2022 tarihli genel kurul toplantı tutana 1, yönetim kurulu ve denetim kurulu raporları vs ekleri, davalı kooperatifin adresini gösterir ticaret sicil gazetesi, davalı kooperatife ait KOOPB S üye listesi, davalı kooperatifin ticari defter ve kayıtları ile muhasebe hesapları, zmir 15. Noterli inin 21.08.2024 tarih ve 11822 yevmiye nolu ihtarnamesi ve tebli erhleri, zmir 15. Noterli inin 03.09.2024 tarih ve 12459 yevmiye nolu ihtarnamesi ve tebli erhleri, zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'ne 20.08.2024 tarih 10346781 sayılı yazı ile yapılan ba vuru, zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'nün 02.09.2024 tarih ve E-64467888-345.99(345.99)-10343019 sayılı cevabi yazısı, zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'ne 27.09.2024 tarih 10646945 sayılı yazı, zmir Valili i Çevre ve ehircilik l Müdürlü ünün 30.09.2024 tarih ve E-64467888-345.99(345.99)-10569838 sayılı yazı ile cevap, zmir 4. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2024/759E sayılı emsal nitelikteki tensip tutana 1, Kar ıyaka Asliye Ticaret Mahkemesinin 2024/607E sayılı emsal nitelikli tensip tutana 1, ke if ve bilirki i, tanık beyanları ve sair tüm delillere dayandı 1 görülmü tür.

Davalı vekili savunmasını ve iddialarını ispat yönünde; tüm kooperatif defter ve kayıtları, kooperatife ait zmir Ticaret Sicil Memurlu u kayıtları ve di er tüm kanıtlara dayandı 1 görülmü tür.

zmir Ticaret Sicil Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye verilen cevapta davalı Sınırlı Sorumlu mece Yaka Konut Yapı Kooperatifi'nin zmir Ticaret Sicil Müdürlü ü Merkez-236638 sicil noda kayıtlı ve halen faal oldu u görülmü tür.

DE ERLEND RME :Dava; kooperatif genel kurulunun toplantıya ça rılmasına izin verilmesi istemine ili kin oldu u, yapılan yargılama, toplanan kanıtlar ve tüm dosya kapsamından anla ılaca ı üzere,

Taraflar arasındaki uyu mazlı ın, davacıların kooperatif üyesi olup olmadıkları, kooperatif üyesi iseler, üyesi oldukları kooperatif genel kurulunun toplantıya ça rılması hususunda, kooperatif yönetim kuruluna, davaya konu gündem maddelerinin görü ülmesi istemi ile, genel kurulun toplantıya ça rılması isteminde bulunup bulunmadıkları, bulunmu lar ise i bu talebin kabul edilip edilmedi i, talebin kabul edilmemesi üzerine davalı yapı kooperatifine ili kin genel kurul toplantısı yapılmak üzere Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'ne müracaat edip etmedikleri, i bu taleplerinin Çevre ehircilik l Müdürlü ü'nce kar ılanıp kar ılanmadı ı, bu kapsamda genel kurulun toplantıya ça rılmasına izin verilmesi gerekip gerekmedi i, izin verilmesi halinde, ça rıya dair usulü i lemlerin tamamlanması için kayyım atanması gerekip gerekmedi i, bu kapsamda hangi kayyımın atanması gerekti i noktasında toplanmı tır.

Kooperatifler Kanunu'nun 44. Maddesinde "Dört ortaktan az olmamak kaydıyla ortak sayısının en az onda birinin iste i üzerine Genel Kurul toplantıya ça rılır. Yönetim Kurulu bu iste i en az on gün içinde yerine getirmedi i takdirde, istek sahiplerinin müracaatı üzerine veya do rudan do ruya Ticaret Bakanlığı tarafından, yapı kooperatiflerinde de mar ve skan Bakanlığı tarafından Genel Kurul toplantıya ça rılabilir. Ça rılmadı ı takdirde istek sahipleri mahalli mahkemeye ba vurarak Genel Kurulu bizzat toplantıya ça rırma müsaadesini alabilirler" hükmü düzenlenmi tir.

Somut uyu mazlıkta, davalı kooperatifin celp ve incelenen sicil müdürlü ündeki sicil dosyasına göre, yapılan genel kurul toplantısı hazirun cetveline göre, kooperatif üye sayısının 315 oldu u, davalı kooperatifin genel kurul toplantısı yapılmasına izin verilmesi istemi ile dava açan 64 davacının, hazirun cetveline göre kooperatif üyesi oldukları ve i bu sayının kooperatif üye sayısının 1/10 unu a tı ı, davacıların i bu davayı açmadan önce genel kurul toplantısı yapılmasına ili kin kooperatif yönetim kurulunda zmir 15. Noterli i'nin 21/08/2024 tarih 11822 yevmiye nolu ihtarnamesi ile talepte buldukları, i bu ihtarnamenin tebli ine ra men, yönetim kurulunun kooperatif genel kurulunu **toplantıya** ça rmadı ı, i bu sebeple davacıların zmir Çevre ve ehircilik l Müdürlü ü'nün 27/09/2024 tarih ve 10646945 sayılı yazısı ile müracaat ettikleri, Çevre ehircilik l Müdürlü ü'nün 30/09/20254 tarihli cevabi yazısı ile ça rı izninin ilgililerince mahkemeden alınabilece i gerekçesi ile talebi kar ılamadı ı, davacı kooperatif üyelerinin dava ve talep dilekçelerindeki gündemle, davalı kooperatif genel kurulunun toplantıya ça rılmasına ve gündem maddelerinin genel kurul toplantısında görü ülmesinde hukuki yararları bulundu u, bu kapsamda davacıların, davalı kooperatifin genel kurul

toplantısının yapılmasına ili kin ça rıya izin verilmesi isteminin kabulü gerekti i kanaatine varılmakla, davanın kabulü ile ça rıya dair i ve i lemleri yapmakla sınırlı olmak üzere davacıardan Tolga Ahıskalio lu'na izin ve teki verilmesine karar verilerek a a ıda yazılı hüküm kurulmu tur.

HÜKÜM: Gerekçesi HMK 294/4 mad. gere ince bir ay içinde açıklandı ı üzere;

Davanın KABULÜ ile; zmir Ticaret Sicil Müdürlü ü Merkez-236638 sicil noda kayıtlı, davalı Sınırlı Sorumlu mece Yaka Konut Yapı Kooperatifi'nin

1. Açılı ve saygı duru u .

2. Divan heyetinin seçimi genel kurul adına tutanakları imzalama yetkisinin oylanması .

3. Ola anüste genel kurul talep edenlerin talep gerekçeleri hakkında açıklama yapmaları .

4. Yönetim ve denetim kurulunun a a ıdaki hususlara yazılı ekilde belgeleri ile birlikte cevap vermesi , ilgili maddeye esas olmak üzere ortaklar tarafından noter kanalı ve/veya yazılı olarak gelen sorulara yazılı rapor halinde cevap vermesi ve belgelerinin genel kurula ibrazı hakkında görü me

A-) Kooperatifin ortak sayısı, konut m2 lerine göre tek tek ortak sayısının verilmesi ,kooperatifin konut sayısı, kooperatif ortaklarından ödemelerini vadeli çekle yapan olup olmadığı , borcu olan ortak sayısı ve bu ortaklardan faiz alınıp alınmadı ı, ortak kaydının tamamlanıp tamamlanmadı ı, bo üyelik bulunup bulunmadı ı, bo üyelik var ise kaç tane ve hangi metrekaelerde bo üyelik bulundu u, Kooperatif kurulduktan sonra Üyelik/Daire satı ları hangi tarihte sona erdi i, Murano kısmında yer alan ve Bahçeli müstakil daire olarak adlandırılan kısımların kimlere ne ekilde satı nın yapıldı ı, bu dairelerin fiyatlarının nasıl tespit edildi i ve ne kadar bedel belirlendi i hususunun görü ülmesi,

B-) n aatların ihale tarihi , ihale arnamesi ve imzalı sözleşme örne i , ihaleye hangi firmaların katıldı ı ve verdikleri teklifler ;yüklenicinin müteahhitlik karnesinin örne inin sunulması her hakedi ile birlikte yüklenicinin sunması gereken sgk ili iksiz belgesinin yönetim kurulu tarafından alınıp alınmadı ı , yüklenicinin sgkye borcu olup olmadığı , yükleniceden teminat alınıp alınmadı ı, alınmı ise teminatın cinsi , kesin teminat mektubu alınmadı ise neden alınmadı ı, götürü bedel anahtar teslim sözleşme fiyat farkı uygulamasının nasıl yapıldı ı, Yükleniciye verilen avansların iade artları, Demir ve çimento ba lantısına ili kin yazı malar ve faturalar, yüklenici firma hak edi lerinde eskalasyon farkı uygulaması yapılıp yapılmadı ı, yapılıyor ise nasıl bir yöntemle yapıldı ı, verilen avanslarada faiz ve/veya eskalasyon uygulanıp uygulanmadı ı, kooperatifin in aatla ilgili yüklendi i sorumlulukları olup olmadığı , varsa i bu giderlerin nelerden ibaret oldu u ve yüklenicinin neden yapmadı ı, (vinç – kalıp vb) ,yüklenici ile sözleşme imzalandı ından itibaren aldı ı avans olup olmadığı , varsa ne miktarda oldu u,

C-)Ege ehir planlama ile yapılan sözleşme örne inin genel kurul tutana ına ibrazı , Sözleşme Noterden düzenleme ekinde yapılıp yapılmadı ı, tapuya erh edilip edilmedi i, edilmedi ise neden edilmedi i, in aat ruhsatlarının ibrazı, ruhsatlarda kooperatif yüklenicinin görünüp görünmedi i, kat kar lı ı in aatın teslim süresinin kaç gün oldu u, i bu sürenin hangi tarihte ba ladı ı, bu sürenin hangi adaları kapsadı ı, süre a mında üyelere yansıyabilecek cezai müeyyidelerden nelerden ibaret oldu u, süre a mı cezai müeyyideleri engelleyecek ihtar çekilip çekilmedi i, çekilmi ise i bu ihtarların hangi tarihlerde çekildi i,

D-) erefiyeler hakkında bilgi verilmesi, raporun kimden alındı ı, in aat ruhsatı alındıktan sonra mı yoksa alınmadan önce mi düzenlendi i, erefiye tespitinde hangi metod uygulandı ı, üyelere erefiye tespitlerinin tebli edilip edilmedi i, edilmi ise hangi tarihlerde tebli edildi i,

5. Yönetim ve denetim kurulu ile üst birlik temsilcisinin azli, yerlerine 2 yıllı ına yönetim kurulu ve denetim kurulu ile üst birlik temsilcilerinin seçilmesi

6. Hesap tetkik komisyonunun seçilmesi kooperatifin kurulu undan itibaren hesap ve kayıtları inceleyerek en geç 3 ay içinde yapılacak ola anüstü genel kurula ibraz etmelerine ,

7. Geçmi te yapılan erefiyenin iptali , erefiyelerin alınacak ruhsatlara esas olmak üzere yeniden düzenlenmesi ,

8. Kooperatif üyelerinin kendi aralarında kurdu u Instagram ve facebook sayfalarının tüm üyelere duyurulması.

9. Aidat , ara ödeme hakkında görü me açılması m2 miktarına göre aidatların yeniden revize edilmesi yetkisinin yönetim kuruluna verilmesi ,

10. Dilek ve temenniler.

Konularında genel kurul yapması için davacılara izin verilmesine, çağrı i lemlerini yürütmek ve ikmal etmek üzere gerekli yasal prosedürü yerine getirmek, başvurularında bulunmak, gerekli davetiyeleri göndermek üzere, 21611756728 TC kimlik numaralı Tolga Ahıskalo lu'na yetki verilmesine,

Kısa karardan bir örne in, gere i için zmir Ticaret Sicil Müdürlü üne ve Çevre ve ehircilik Bakanlığı zmir l Müdürlü üne bildirilmesine,

Davacılar tarafından pe in yatırılan harcın mahsubu ile ba kaca harç alınmasına yer olmadığı na,

Davacı tarafça pe in yatırılan 427,60-TL harcın davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesap edilen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacılara verilmesine,

Davacılar tarafından yapılan 427,60-TL ba vuru harcı ve 269,50-TL tebligat gideri olmak üzere toplam 697,10-TL olan yargılama giderinin davalıdan alınarak davacılara verilmesine,

Dair; tarafların yoklu unda, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olarak oy birli i ile karar verildi. 12/12/2024

Ba kan 35922

Üye 195897

Üye 193581

Katip 127666